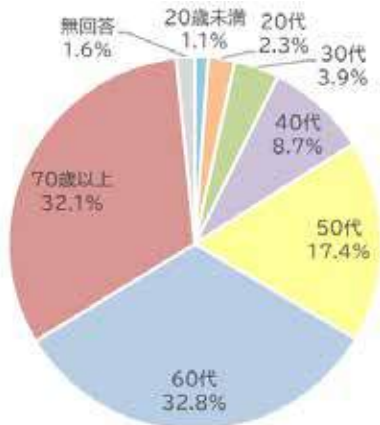


III 公演事業調査結果

1. 顧客属性

(1) 年 齢 n=446



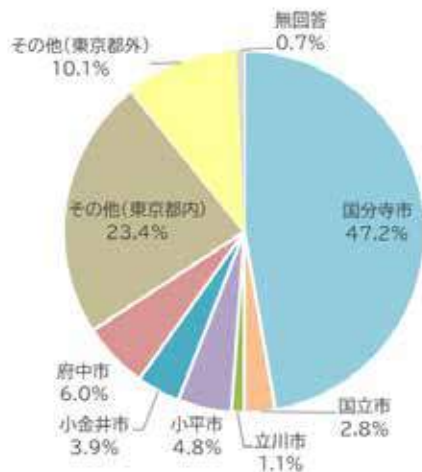
| | 人 数 | 構成比 |
|-------|------|-------|
| 20歳未満 | 5人 | 1.1% |
| 20代 | 10人 | 2.3% |
| 30代 | 17人 | 3.9% |
| 40代 | 38人 | 8.7% |
| 50代 | 76人 | 17.4% |
| 60代 | 143人 | 32.8% |
| 70歳以上 | 140人 | 32.1% |
| 無回答 | 7人 | 1.6% |

(2) 性 別 n=446



| | 人 数 | 構成比 |
|-----|------|-------|
| 男性 | 139人 | 31.9% |
| 女性 | 288人 | 66.1% |
| 無回答 | 9人 | 2.1% |

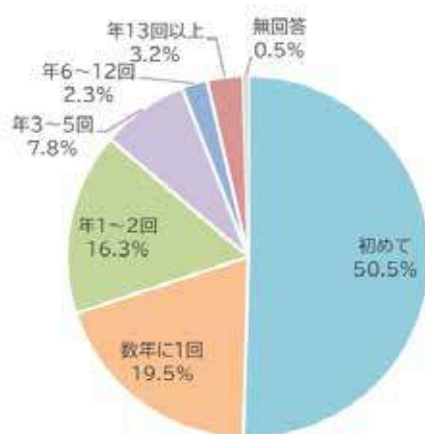
(3) お住まい n=446



| | 人数 | 構成比 |
|-----------|------|-------|
| 国分寺市 | 206人 | 47.2% |
| 国立市 | 12人 | 2.8% |
| 立川市 | 5人 | 1.1% |
| 小平市 | 21人 | 4.8% |
| 小金井市 | 17人 | 3.9% |
| 府中市 | 26人 | 6.0% |
| その他(東京都内) | 102人 | 23.4% |
| その他(東京都外) | 44人 | 10.1% |
| 無回答 | 3人 | 0.7% |

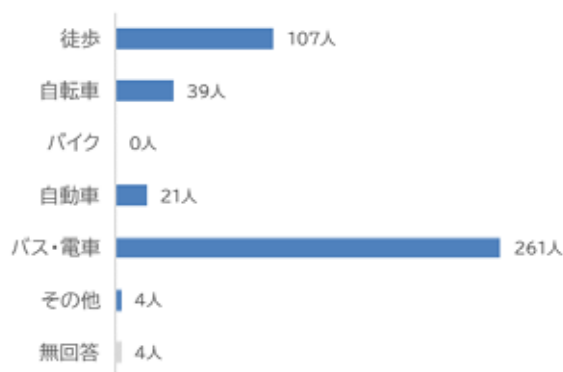
その他(東京都内): 杉並区 15人、武蔵野市 7人、東久留米市 5人、三鷹市 4人、世田谷区・北区・中野区・板橋区・稲城市・江戸川区各 3人、江戸川区・東村山市・練馬区各 2人ほか
 その他(東京都外): 埼玉県 10人、北海道 9人、神奈川県 7人、千葉県 4人ほか

(4) 利用頻度 n=446



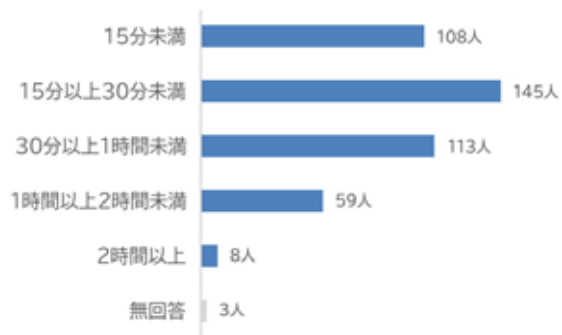
| | 人数 | 構成比 |
|--------|------|-------|
| 初めて | 220人 | 50.5% |
| 数年に1回 | 85人 | 19.5% |
| 年1~2回 | 71人 | 16.3% |
| 年3~5回 | 34人 | 7.8% |
| 年6~12回 | 10人 | 2.3% |
| 年13回以上 | 14人 | 3.2% |
| 無回答 | 2人 | 0.5% |

(5) 来館手段 n=446



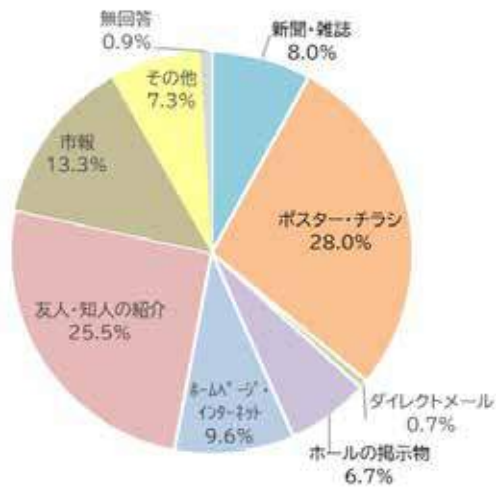
| | 人数 | 構成比 |
|-------|------|-------|
| 徒歩 | 107人 | 24.5% |
| 自転車 | 39人 | 8.9% |
| バイク | 0人 | 0.0% |
| 自動車 | 21人 | 4.8% |
| バス・電車 | 261人 | 59.9% |
| その他 | 4人 | 0.9% |
| 無回答 | 4人 | 0.9% |

(6) 所要時間 n=446



| | 人数 | 構成比 |
|------------|------|-------|
| 15分未満 | 108人 | 24.8% |
| 15分以上30分未満 | 145人 | 33.3% |
| 30分以上1時間未満 | 113人 | 25.9% |
| 1時間以上2時間未満 | 59人 | 13.5% |
| 2時間以上 | 8人 | 1.8% |
| 無回答 | 3人 | 0.7% |

(7) 認知経路 n=446



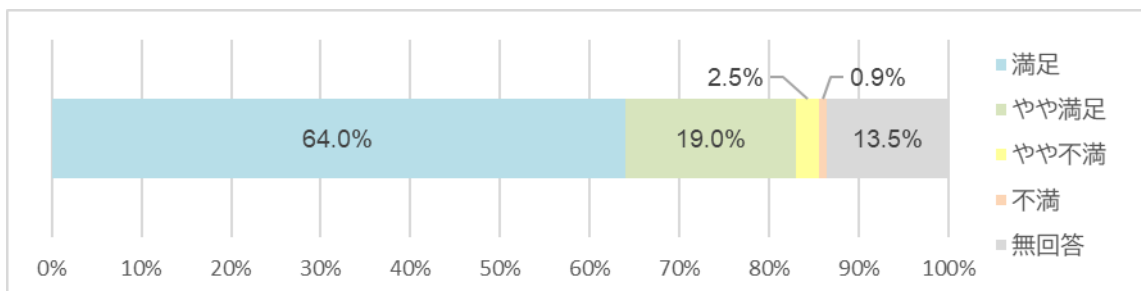
| | 人数 | 構成比 |
|----------------|------|-------|
| 新聞・雑誌 | 35人 | 8.0% |
| ポスター・チラシ | 122人 | 28.0% |
| ダイレクトメール | 3人 | 0.7% |
| ホールの掲示物 | 29人 | 6.7% |
| ホームページ・インターネット | 42人 | 9.6% |
| 友人・知人の紹介 | 111人 | 25.5% |
| 市報 | 58人 | 13.3% |
| その他 | 32人 | 7.3% |
| 無回答 | 4人 | 0.9% |

その他：ラジオインターFM9 人、パルシステムのチラシ7人、Twitter・チケット販売サイト・ブレバタのライブのちらし各2人、武蔵村さくらホールでの案内各1人ほか

2. ご意見とご感想

1. 職員の接客接遇・対応について

(8) 職員の接遇や案内はご満足いただけるものでしたか n=446 (うち無回答 59)



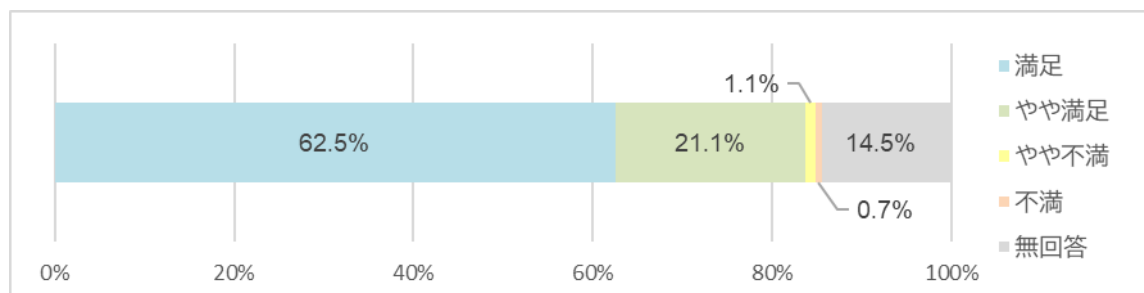
「満足」と「やや満足」を合わせると回答者の83%の方が「満足」と答えています。ただ無回答が全体の13.5%を占めておりこれを除くと、96%の方が「満足」と答えています。

自由記述には、「対応が丁寧だった」「気持ちの良い迎えや誘導でした」など好意的な意見が数多くありました。一方「入場受付が少なく、時間を要した」といった、来場者の誘導に関するご意見が複数ありました。

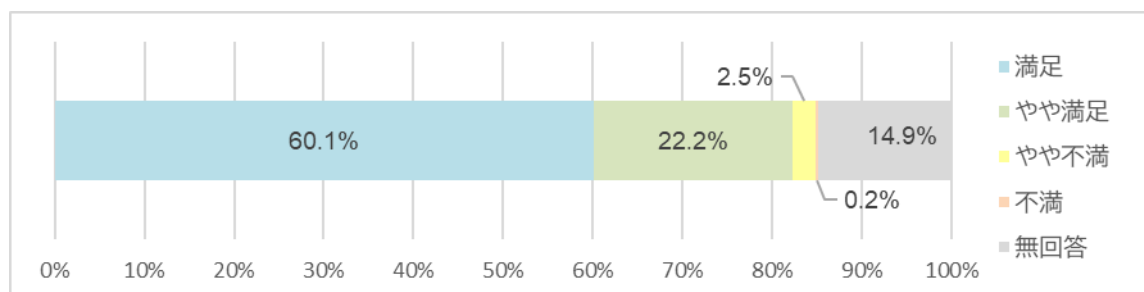
来場者数に対応した職員配置や人流のつくり方は、危機管理の観点からも重要です。危機管理マニュアルも合わせご案内の仕方やマニュアルを検証することも重要でしょう。

II. 施設の快適な環境について

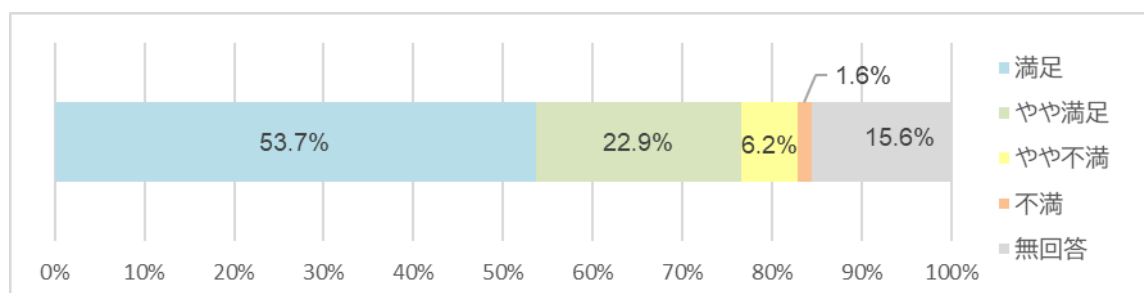
(9) 清掃状況や美観はご満足いただける水準でしたか n=446 (うち無回答 63)



(10) 空調温度や換気などご利用環境は快適でしたか n=446 (うち無回答 65)



(11) 座席配置、椅子や備品はご満足いただけるものでしたか n=446 (うち無回答 68)



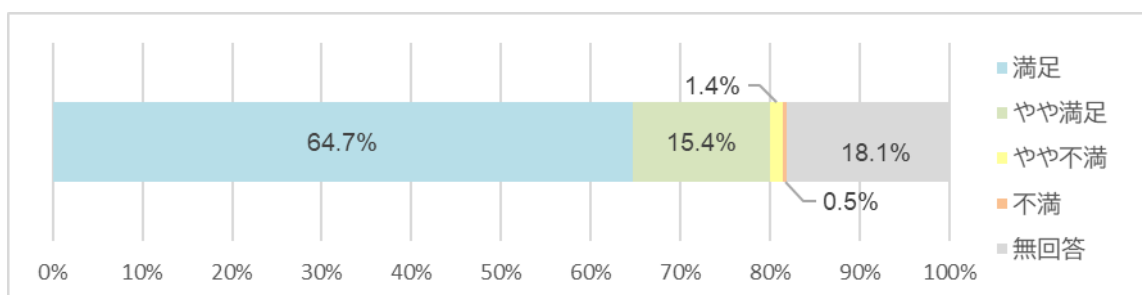
いずれの質問も無回答が15%前後で大きなウェイトを占めています。「清掃状況や美観」に関しては、無回答を除けば98%の方が満足(「満足」と「やや満足」の合計)と答えており非常に高い満足度を示しています。また「空調温度や換気などの利用環境」に関しても、満足(同)が無回答を除いて97%あり、高い満足度を示しています。

一方「座席の配置、椅子や施設設備」に関しては「不満」と「やや不満」の合計が無回答を除いて8%弱ありました。自由記述でも「椅子の間隔が狭い」「トイレが洋式1ヶ、和式2ヶというのはバリアフリーの配慮がないと言わざるを得ない」といった、椅子とトイレへのご意見が複数ありました。

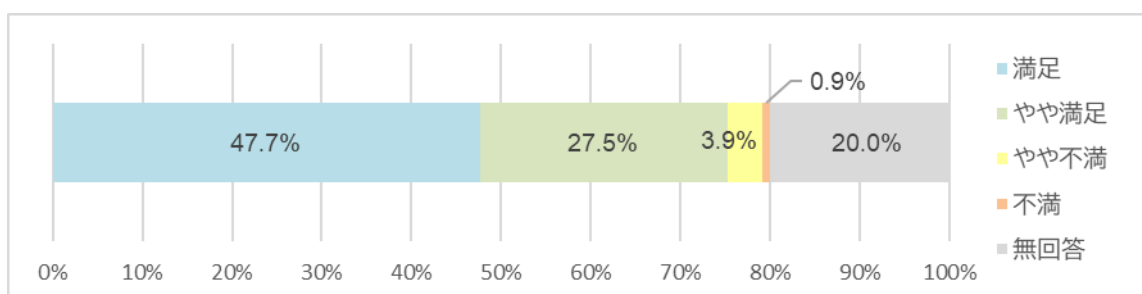
いずれも施設の老朽化に起因すると考えられ、指定管理者のみでは対応できない案件です。所管課と情報共有し、今後の改修計画等の参考にされるとよいでしょう。

Ⅲ. 公演事業に対する満足度について

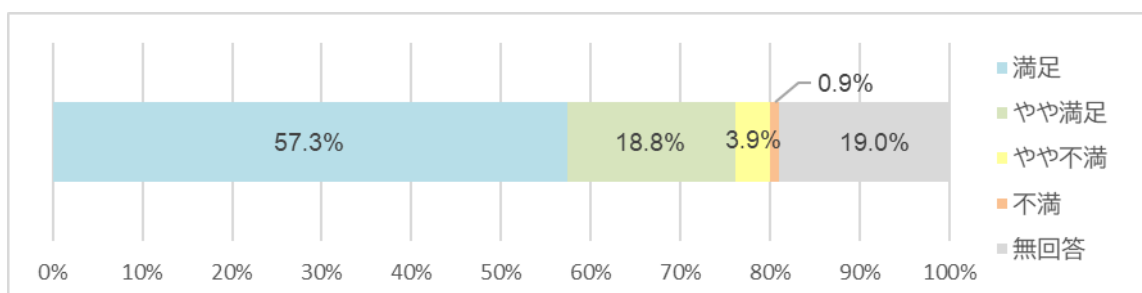
(12) 公演事業にご満足をいただきましたか n=446 (うち無回答 79)



(13) 告知方法および広報はわかりやすいものでしたか n=446 (うち無回答 87)



(14) お申込み・予約等の手続きは円滑に行えましたか n=446 (うち無回答 83)

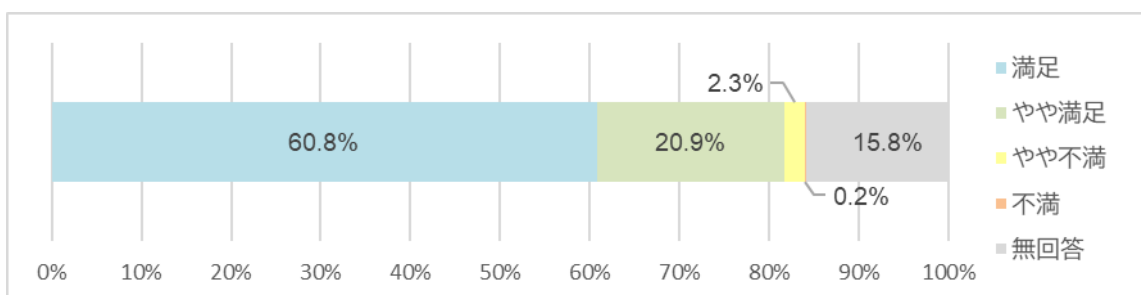


公演事業に対する満足度において、すべての設問で無回答が2割弱ありました。公演事業そのものに対する満足度に関しては、無回答を除いて98%の方が満足(「満足」と「やや満足」の合計)と答えており満足度は極めて高いといえます。「告知方法及び広報」に関しては、不満(「不満」と「やや不満」の合計)が無回答を除くと6%ありました。自由記述では「ポスターが横文字ばかりで不適切」「ポスターがもう少しいろいろなところにあるとよかった」など告知に関するご意見が複数みられました。

「お申込み・予約等の手続き」に関しても不満(「不満」と「やや不満」の合計)が無回答を除いて6%ありました。自由記述でも「70代の母には申し込みが難しかったです」「一週間前にはネット申し込みができないことをチラシに書いていただけるとよかった」など申込に関するご意見が複数みられました。

Ⅳ. 料金に対する満足度について

(15) 公演料金はご納得いただける水準でしたか n=446 (うち無回答 69)



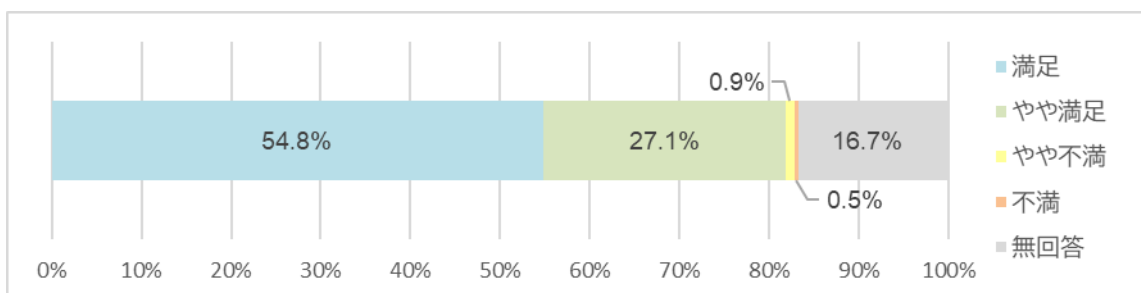
| 評価したイベント名 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 備考 |
|-------------------|-----|------|------|----|--------|
| 昭和歌謡 | 86 | 29 | 1 | 1 | 無回答 4 |
| 渡辺香津美 GT | 31 | 15 | 2 | 0 | 無回答 4 |
| MUSICinPHOTOGRAPH | 26 | 26 | 3 | 0 | 無回答 3 |
| カルデンミット | 102 | 19 | 1 | 0 | 無回答 15 |
| ピアノ弾き納め | 19 | 2 | 0 | 0 | 無回答 3 |

公演料金に関しては、無回答が15.8%あり、これを除くと回答者の97%の方が満足（「満足」と「やや満足」の合計）と答えています。「評価したイベント名」を記述いただいた方の多くが「満足」と答えています。

自由記述をみると、「リーズナブルでうれしい」、「低料金で楽しめてありがたいです」との意見が数多くみられました。鑑賞した事業に対する満足度が期待値を上回っていたものと考えられます。

Ⅴ. 当施設に対する総合的な満足度について

16 総合的な満足度をお聞かせください n=446 (うち無回答 73)

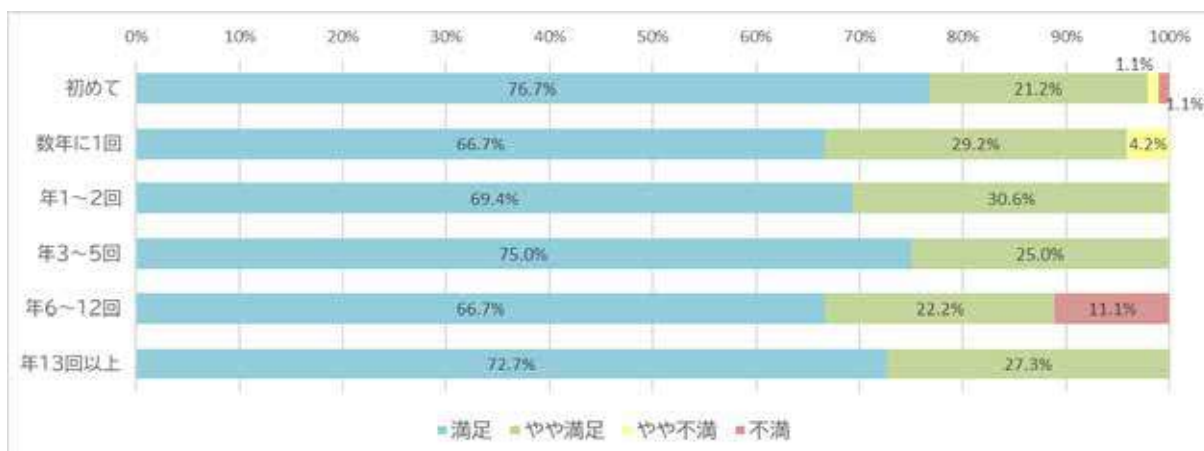


総合的な満足度をみると、8割強の方が満足（「満足」と「やや満足」の合計）と答えています。ただ無回答が16.7%あり、これを除くと98%の方が「満足」(同)と答えており、極めて高い満足度を得ていることがわかります。自由記述をみると、公演内容を評価するコメントが複数の方から寄せられています。また「洋式トイレを増やしてほしい」といったトイレに関する要望が複数あります。

解決策を講じるにはハードの改修等を伴うことから多くの費用が必要であり、指定管理者だけでは対応が困難だと思われます。まずは所管課と「施設の課題」として共有いただくことをお勧めします。

3. 深掘り分析 (クロス分析※館長の視点)

「来館頻度」×「清掃・美観に対する満足度」 n=371 (無回答を除く)



「来館頻度」と「清掃・美観に関する満足度(横軸)」のクロス分析を行いました。「はじめて」で2.2%、「数年に1回」で4.2%、「年6~12回」で11.1% 不満(「不満」と「やや不満」の合計)の人がいるだけで、そのほかはすべて「満足」(「満足」と「やや満足」の合計)でした。

「年代」×「総合的な満足度」 n=347 (無回答を除く)



「年齢」と「総合的な満足度(横軸)」のクロス分析を行いました。30代で14.3%、40代で2.9%、50代で4.5%、60代で6.4%、70歳以上で7.2% 不満(「不満」と「やや不満」の合計)がみられましたが、そのほかはすべて満足(「満足」と「やや満足」の合計)でした。

4. 自由記述

I 職員の接客接遇・対応について

| | |
|---|--|
| ■ | 開始時間を間違えてしまったので②にしましたが、対応は良かったです。 |
| ■ | チケットもぎりの方が「楽しんで下さい」と声掛けしてくれました。 |
| ■ | キャディバッグを席の前に置いていたら、親切に「預かります」と言って下さった。 |
| ■ | 入場受付が少なく、時間を要した。 |
| ■ | 開場前に到着し締め切りでロビーで待っていると、外に入場者が並びはじめ暫くして外へ並ぶ案内があった。ロビーに入る際、アナウンスがほしかった。 |
| ■ | 入場に手間取った。 |
| ■ | 対応が丁寧だった。前売券を持っている人の入口の掲示があると分かりやすかった。 |
| ■ | 入口でチケットを取り出してから消毒と言われると、手がふさがって困った。外で消毒してからのほうが。 |
| ■ | ネット予約・窓口受け取りが分かりにかかったです。 |
| ■ | ちょっと冷たい対応に感じた。 |
| ■ | 気持ちのよい迎えや誘導でした。 |
| ■ | すぐそばのコーヒー屋さんを丁寧に教えて下さった。 |
| ■ | ずっと左側のドア付近で待っている人が、私以外にも何人かいた。ロビーに入る際、切符きり「右側のドアからです」とか言わない。 |
| ■ | アルバイトの方がいてもいいのですが、「再入場」できるかどうか尋ねると待たされて、別の社員の方が笑顔でOKだと教えてくれた。すぐ答えてほしかった。 |

II 施設環境や設備等について

| | |
|---|--|
| ■ | やや寒かった。 |
| ■ | 久し振りに来たが程よい広さでいい所。 |
| ■ | 階段になっているので見やすいが、座面のクッションがもう少し座り心地がよいといいなと思います。 |
| ■ | トイレが昔っぽいです。 |
| ■ | 男性用しかわからないが、トイレが洋式1ヶ、和式2ヶというのはバリアフリーの配慮がないと言わざるを得ない。早急に改善が必要。 |
| ■ | 椅子の間隔が狭く、移動に困難。 |
| ■ | 空調が寒い。席にカップ立てがあるとよい。 |
| ■ | トイレを全て洋式に。狭い。もう少し広くしてほしい。 |
| ■ | (音)反響の音で円形が良い。 |
| ■ | 狭いです。 |
| ■ | 入口のベンチが石で、座った時冷たかった。 |
| ■ | 会場に時計が必要。スマホも使えないので時間がわからない。 |
| ■ | 外から館内へは自然に入れるが、なぜか出る時やや戸惑う。 |
| ■ | 電話予約してチケットをもらいに來るのが大変です。府中は電話予約の後、予約番号を言うだけで近くのコンビニで受け取れて大変便利です。 |
| ■ | 車椅子の隣に折り畳みを用意して下さい。 |
| ■ | 少し寒い。席と席の間にすき間がない。 |
| ■ | 席が隣同士だったので心配。 |
| ■ | 入口が狭い。ロビーが不足。 |

| | |
|---|--|
| ■ | 座席が狭い。 |
| ■ | 近いのが良い。 |
| ■ | ウッディの香りがするよな？オレンジっぽい香り？ |
| ■ | ホールの入口に座席の案内があって良かった。 |
| ■ | 椅子が汚く残念（シミ）。 |
| ■ | 足元が冷えるのを心配していたが、温かくとても快適でした。ホールが小さいのが残念ですが、こじんまりとした劇場で全体として満足です。 |
| ■ | 座席の間隔が狭い。 |
| ■ | 階段の段差を少なくしてほしい。椅子はもう少し大きい方が良い。 |

III 公演事業に対する満足度について

| | |
|---|---|
| ■ | 良い体験をさせて頂き有難うございました。 |
| ■ | ポスターが横文字ばかりで不適切。日本語しか分からない人への配慮がない。指定管理者のやることではない。 |
| ■ | 70代の母には申し込みが難しかったです。 |
| ■ | 丁度よい舞台との距離で一体感がありとても楽しかった。スクリーンによる字幕もよかった。 |
| ■ | 開始時間を13時からでなく、14時又は早くとも13時30分開始を願う。歌謡曲の半分は女性歌手。故に少なくとも一人は女性の歌手を入れて頂きたい。 |
| ■ | 小平市民なのでコンサートのことは知らなかった。国分寺駅のポスターで知りました。 |
| ■ | ポスターがもう少し色々な所にあると良かったかなと思います。 |
| ■ | コンサートは最高でした。声のボリュームが大き過ぎるように思いました。 |
| ■ | カンテレの詳しい説明がほしい。 |
| ■ | できれば字幕を付けてほしい。フィンランド語が分かれば感動も大きいと思う。 |
| ■ | 当日券の案内はあったが、インターネット注文の受け取り看板による案内がなかった。 |
| ■ | コンビニ払い、チケット入手ができるようにしてもらいたい。遠方から支払いに来るのは大変。 |
| ■ | せっかくのコンサートなのだから、もっと積極的に告知してほしい。 |
| ■ | 一週間前にはネット申し込みができないことをチラシに書いて頂けると嬉しかったです。 |
| ■ | 各国の民族音楽ライブをどんどん開催して下さい。 |
| ■ | 北欧というあまり聞かない曲で良かった。 |
| ■ | 良い演奏会。もっとお客さんが沢山だといいのに。空席がもったいない。 |

IV 料金に対する満足度について

| | |
|---|------------------------------|
| ■ | リーズナブルで大変嬉しい。 |
| ■ | 2000円、3000円程度の料金だと気軽に来られて良い。 |
| ■ | 身近な場所で、低料金で楽しめて有り難いです。 |
| ■ | 手頃だと思う。 |
| ■ | この料金で親閲できて幸運です。 |
| ■ | 3000円位が良い。 |
| ■ | リーズナブル。 |
| ■ | 安くはなかったが、とても良い公演でした。 |
| ■ | 安すぎるのもっと上げてほしいと思う。 |

V 当施設に対する総合的な満足度について

| | |
|---|--|
| ■ | 市民がピアノを弾ける機会をつくって下さい。 |
| ■ | 貴重な機会をご用意頂き有難うございました。 |
| ■ | ピアノを弾く場をもっと作って下さい。 |
| ■ | このような機会を設けて頂き有難うございました。 |
| ■ | 今回のようなスタインウェイを弾ける催しをもっと増やしてほしい。 |
| ■ | 時々このような機会があると嬉しいです。 |
| ■ | 貴重な機会をご用意頂き有難うございました。楽しかったです。 |
| ■ | 貴重な機会を与えて頂き、本当に有難うございました。 |
| ■ | 音が良かったです。席は間隔を空けても良かったのでは？有難うございました。 |
| ■ | 素敵な歌・演奏を聴かせて頂きました。有難うございました。 |
| ■ | トイレ設備が古く、階段が急なところは改善するとよいと思う（公演内容によっては高齢の方が多いので）。 |
| ■ | スタッフの教育を。 |
| ■ | ブレッド&バターの歌をもっと聞きたかった。素晴らしかったです。 |
| ■ | ブレバタさん頑張って下さい。美しい声を有難うございました。 |
| ■ | 貴重な機会をご用意頂き有難うございました。 |
| ■ | ブレッド&ベターWis SKYE もここでやりましょう。 |
| ■ | 国分寺でブレッド&ベターと立川直樹さんが見れるとは思いませんでした。有難うございます。 |
| ■ | プラゴミを減らす必要があるのにプラスチックの袋にアンケートを入れて配るとは許し難い行為だ。ちゃんと集客しろ。演者に失礼だ。 |
| ■ | クラシック歌手の方の演奏の時は、マイクロフォンが不要なのではないかと思いますが・・・。会場で声が響きすぎて曲目によっては、もう少し静かな方が良いと思うことがあります。 |
| ■ | 一緒に歌っている人がいて迷惑。 |
| ■ | カンツォーネが一番いきいきされていた。公演の趣旨と異なるとは思いますが、もっと聴きたかったです。 |
| ■ | トイレが和式が駄目な人が多く、列が長くなる。 |
| ■ | 年金暮らしの高齢者にとって 3000 円位までの料金が嬉しい。 |
| ■ | トイレに行った際、手すりがなくて不安だった。高齢の方が大勢来られていて（私を含め）気になりました。楽しい時間を有難うございました。 |
| ■ | 良かったです。またよろしくお願いします。 |
| ■ | 初めて来て不安でしたが、対応する職員の方が親切なのでほっとしました。 |
| ■ | 素晴らしかったです。感動しました。 |
| ■ | 懐かしい歌を聞き、学生気分に戻りました。カラオケルームで復唱したい気分です。 |
| ■ | トイレの段差につまづいてしまいました。 |
| ■ | 大満足。 |
| ■ | 駅が近く便利だと思いました。 |
| ■ | バリトンの人の手の影が時々スクリーンに映ってしまっていた。 |
| ■ | このご時世で海外旅行へも行けない中、気持ちだけでも欧米気分を味わうことが出来ました。チケットを取って良かったです。できることなら他の国や地域などのアーティストも招待してほしいです。 |
| ■ | とても素晴らしかった。 |
| ■ | 両方のトイレを開放して欲しかったです。音響は素晴らしかった。 |
| ■ | トイレの和式は、ぜひ洋式にされたし。 |
| ■ | 公演そのものの感想を書くスペースがないのが惜しい。一足早く冬を届けて頂きました。 |
| ■ | 素晴らしい男性の歌声。今、嫌なことが沢山ある中で、しばし忘れさせてくれて幸せな一時を過ごすことができました。手頃な料金で自宅から近い場所ということで参加しやすく有り難かったです。 |

| | |
|---|--|
| ■ | 日本語の通訳があったら、しっかり理解できた。影マイクでも良いのでやってくれればと思った。 |
| ■ | 国分寺に来て頂いて有難うございました。素敵な歌声トピアノとバイオリンで心が洗われました。指定席で良かったです。 |
| ■ | 隣の方がスマホを使って曲名をメモしていたのがとても気になりました。録画とか録音とは違いますがマナーとしてはどうなのでしょう。 |
| ■ | カルデミンミットさんの公演はとても良かったです。感動しました。満席になるよう努力して欲しかった。また、呼んで下さい。 |
| ■ | 素晴らしかったです。カンテレの音色・歌声美しかったです。 |
| ■ | 女子トイレに行列ができていた。もう1ヶ所のトイレは空いていた。早く誘導してほしかった。 |
| ■ | 開演30分前の来場時間は短すぎたのでは。その時間で長蛇の列になっていることが信じられません。もっと余裕をもって開場をスムーズにしてほしい。 |
| ■ | とても良かったです。 |
| ■ | 演奏前、一部後休憩時にステージ前で写真を撮る人が結構いた。禁止のボードだけでなく、度々アナウンスするか、ステージ前に係員を配置したらどうか。 |
| ■ | トイレが少ない。 |
| ■ | 入口スペース・ロビーの改善を望みます。予約のため事務室を訪ねたが大きな事務所が丸見えでスペースに無駄がある。ロビーの拡大を考えると、バックスペースのバランスが不適と思えた。利便性をあがた方がプレイヤー・イベントの利用が見込まれるように思う。 |
| ■ | 開演前の会場内舞台のスマホ撮影の許可可否許可なのかアナウンスを早めにした方がよい。 |
| ■ | 宣伝が少ない。ポスターを貼る所を増やす。市内の音楽団体などに呼びかける。ホール一杯になるよう頑張つて。せっかく演奏する方がいるのだから満席に近いような入場者があった方がよい。 |
| ■ | 待っている間、寒さをしのげるスペースの提供をしてほしかった。 |
| ■ | 温かい空気に包まれ、豊かな気持ちにさせて頂きました。素晴らしいコンサートを有難うございました。 |
| ■ | チケット購入時にプログラムパンフレットが出なかった、不満かも。演奏の曲毎の前トークを日本語フォローが欲しかった。 |
| ■ | ホールにもクリスマスが来ました。有難う。 |
| ■ | トイレ設備の更新をお願いしたい。どこのホールでも現在はトイレ設備が整っています。ピアノ購入より先にやることだと思います。 |
| ■ | 欲を言えばスピーカー無しの生の演奏が聞きたかった。 |
| ■ | ステージの飾り付けが音楽と合っていて素敵でした。ころがしスピーカーが黒なのでこれの前にもなにか白い(雪的な?)飾りがあってもよかったかなと思いました。楽しい感じになると思いました。 |
| ■ | 5年振りに歌声と演奏が聞けて幸せでした。企画して下さい有難うございました。また次回楽しみにしています。 |
| ■ | 外国の合唱やソプラノが聞きたい。また、踊りも見たい。民謡や古い踊りも。 |
| ■ | とても美しい曲を聴かせてもらいました。ありがとう。 |
| ■ | アコースティック、トナルディショナルな音楽は合ったホールでよい。唯一、段差が大きくてつまづいてしまっている人がいて、バリアフリーが望まれる会場。 |
| ■ | 次に期待します。 |
| ■ | 美しい声を有難うございます。 |
| ■ | カルデミンミット初めて聴きました。すんだ美しい声のハーモニー、とても素敵な時間でした。 |
| ■ | 英語での話は分かりませんでした。 |
| ■ | カルデミンミットの皆さんへのメッセージ欄もあるといいです。 |
| ■ | ウレッド&バターの歌をもっと聞きたかった。素晴らしかったです。変わらず声が素敵でした。 |
| ■ | 初めて来ましたが素敵なホールですね。駅から近いのもGoodです。素敵な歌声でした。 |

| | |
|---|--|
| ■ | 前半最後にシベリウスのフィンランディアの一節を歌ってくれました。歌詞は分かりませんが、独立記念日にふさわしい歌でした。私はこれに一番感動しました。力をもらいました。 |
| ■ | ホール窓口にチケットを買いに来て、何列目から段差があるか聞いたが、答えられなかった（今見たら3列目から）。それ位覚えておいて下さい。 |
| ■ | ハーモニーが美しいカンテレ、初めて、いいですね。メンバー全員日本語がきれい「いつも何度でも」を歌われ日本人のようでした。 |

2022 年度 国分寺市立いずみホール利用者アンケート調査

利用者アンケート調査にご協力をお願い申し上げます。皆さまからいただいたご意見は、今後のサービスの向上に役立ててまいります。
なお、アンケートへの回答において個人が特定されることはありません。

指定管理者：株式会社ケイミックスパブリックビジネス

■お客さまについてお尋ねします

1 年 齢 （1つお選びください）

- ①20歳未満 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代 ⑦70歳以上

2 性 別 （1つお選びください）

- ①男 性 ②女 性 ③無回答

3 お住まい （1つお選びください）

- ①国分寺市 ②国立市 ③立川市 ④小平市 ⑤小金井市 ⑥府中市
⑦東京都その他（市区町村 ） ⑧その他（道府県 ）

4 来館頻度 （1つお選びください）

- ①初めて ②数年に1回 ③年1～2回 ④年3～5回 ⑤年6～12回 ⑥年13回以上

5 来館手段 （1つお選びください）

- ①徒歩 ②自転車 ③バイク ④自動車 ⑤バス・電車 ⑥その他

6 所要時間 （1つお選びください）

- ①15分未満 ②15分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満
⑤2時間以上

7 公演等を知ったきっかけ （主なもの1つお選びください）

- ①新聞・雑誌 ②ポスター・チラシ ③ダイレクトメール ④ホールの掲示物
⑤ホームページ・インターネット ⑥友人・知人の紹介 ⑦市報
⑧その他（ ）

裏面に続きます

【公演】

■ご意見とご感想をお聞かせください（該当する項目 1 つに○をつけてください）

| I. 職員の接客接遇・対応について | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |
|--|----|------|------|----|
| 8 職員の接遇や案内はご満足のいただけるものでしたか | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 職員の対応等について「良い点」「改善が必要な点」がございましたら具体的にお聞かせください | | | | |
| II. 施設の快適な環境について | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |
| 9 清掃状況や美観はご満足のいただける水準でしたか | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 空調温度や換気などご利用環境は快適でしたか | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 座席配置、椅子や備品はご満足のいただけるものでしたか | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 施設の環境や備品等について「良い点」「改善が必要な点」がありましたら具体的にお聞かせください | | | | |
| III. 公演事業に対する満足度について | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |
| 12 公演事業にご満足をいただきましたか | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 告知方法および広報はわかりやすいものでしたか | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 お申込み・予約等の手続きは円滑に行えましたか | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 当施設の公演事業について「良い点」「改善が必要な点」がありましたら具体的にお聞かせください | | | | |
| IV. 料金に対する満足度について | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |
| 15 公演料金はご納得いただける価格水準でしたか | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 上記をご判断いただいた公演名等をお聞かせください（ ） | | | | |
| 公演等の料金について、ご意見をお聞かせください（ ） | | | | |
| V. 当施設に対する総合的な満足度について | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |
| 16 総合的な満足度をお聞かせください | 1 | 2 | 3 | 4 |
| その他、ご意見やご感想等がございましたらお聞かせください | | | | |

ご協力いただきまして、ありがとうございました。